

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY FOR CORRUPTION-RELATED CRIMES

Миронова Г. Н.

Старший преподаватель кафедры Уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидат юридических наук

Mironova G. N.

Senior Lecturer of the Department of Criminal Law of the Federal State State Educational Institution of Higher Education "Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Candidate of Legal Sciences

Аннотация: В статье рассматриваются виды преступлений коррупционной направленности, судебная практика применения уголовного наказания за их совершение. Установлены последствия коррупционной преступности для общества. Предложены варианты мер, направленных на снижение коррупционных проявлений.

Abstract: The article discusses the types of corruption-related crimes, judicial practice of applying criminal penalties for their commission. The consequences of corruption crime for society have been established. Variants of measures aimed at reducing corruption manifestations are proposed.

Ключевые слова: Коррупция, преступления коррупционной направленности, наказание, штраф, лишение свободы.

Keywords: Corruption, corruption-related crimes, punishment, fine, imprisonment.

Проблема противодействия коррупции существует давно, она присуща любому государству с момента его образования. Коррупция обладает высокой степенью общественной опасности, которая заключается в ее системном распространении на практически все направления деятельности органов государственной власти и управления, а также проявляется в различных сферах жизни общества. Коррупция разрушительно влияет на развитие любого государства, а также создает реальную угрозу национальной безопасности. Она проникает в социальную практику общества, превращаясь в неотъемлемую часть жизни, становится привычным стереотипом поведения членов общества, обладает высокой хабитуализацией. Все это способствует деградации социальных отношений, при этом правовые институты перестают работать надлежащим образом. Коррупция выступает как сложное социальное явление, искоренить которое не удастся ни одному государству. Она порождает серьезные проблемы для государства и общества в целом. Происходит уменьшение доверия населения к власти, растет ее отчуждение от общества, следовательно, ставятся под угрозу и любые положительные начинания государства, происходит падение престижа страны на международном уровне. Во многом всем этим последствиям предшествует коррупция, наносящая ежегодно многомиллиардный ущерб бюджету государств.

Макиавелли, автор знаменитого произведения «Государь», сравнивает коррупцию не просто с болезнью общества, а с такой тяжёлой болезнью организма, как чахотка. В момент возникновения эта болезнь трудно распознаётся,

но легко излечивается. Если она запущена, то её легко распознать, но лечить трудно²⁸. Причины существования коррупции коренятся в социальных, культурных, экономических особенностях развития нашего общества и государства. Большинство стран разрабатывает комплекс мер, направленных на борьбу с рассматриваемым негативным социальным явлением. Один из способов нивелирования коррупционных проявлений в обществе – это предупреждение преступлений коррупционной направленности. Глава администрации Президента РФ Сергей Иванов заявил, что нужны «скоординированные меры, ставящие коррупцию вне закона и вне морали». В качестве таких мер он видит «очищение власти от коррупционеров, действенный гражданский контроль», прозрачность деятельности государства, в том числе в вопросах государственных закупок, и осуществление антикоррупционной экспертизы законодательства²⁹.

К преступлениям коррупционной направленности в Российской Федерации можно отнести:

- коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ);
- посредничество в коммерческом подкупе (статья 204¹ УК РФ);
- мелкий коммерческий подкуп (статья 204² УК РФ);
- получение взятки (статья 290 УК РФ);
- дачу взятки (статья 291 УК РФ);
- посредничество во взяточничестве (статья 291¹ УК РФ);
- мелкое взяточничество (статья 291² УК РФ).

К коррупционным деяниям УК РФ относит также деяния, которые могут способствовать совершению преступлений должностным лицом.

Исходя из анализа практики рассмотрения дел коррупционной направленности, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2015 – 2021 годы, можно выделить следующие особенности уголовной ответственности за коррупционные преступления:

- во-первых, наиболее часто назначаемым наказанием является штраф;
- во-вторых, если применяется в качестве основного наказания лишение свободы, то срок его составляет от 2 до 3 лет;
- в-третьих, такое наказание, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, встречается намного реже (1%), следовательно, есть вероятность того, что лицо, оставаясь на своей должности, продолжит заниматься преступной деятельностью.

²⁸ Ахметова А.Р., Половова Л.В. Борьба с коррупцией – главное условие национальной безопасности. 2017 / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/articles/borba-s-korrupsiey-glavnoe-uslovie-natsionalnoy-bezopasnosti/> (дата обращения: 01.04.2022).

²⁹ Pandia / Ежедневный обзор СМИ / Дарья Благодерова. 2022. URL: pandia.ru (дата обращения: 10.04.2022).



Рис.1

По данным официальной статистики за 2015–2021 годы, количество преступлений коррупционной направленности продолжает расти, и число осужденных меньше не становится. Кроме того, штраф, который применяется к большинству лиц, часто не является достаточно эффективным видом наказания. (Рис. 1) Штраф также не останавливает совершение лицами коррупционных преступлений, так как лица могут уклониться от полной уплаты штрафа, получить замену наказания, отбыть его, а после придают доходам легальный характер.

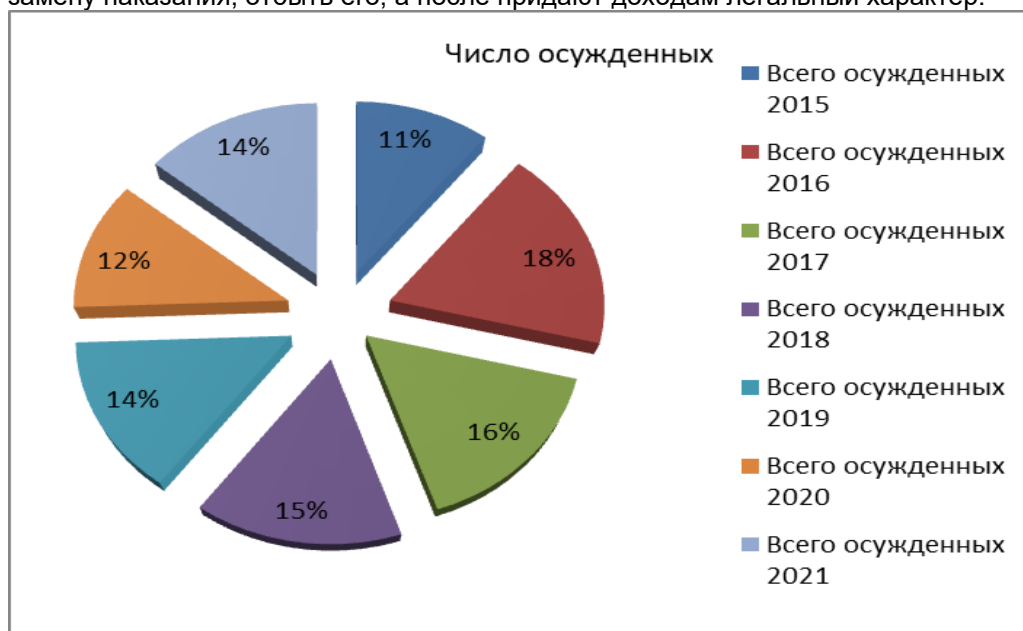


Рис. 2

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2017 году за совершение рассматриваемых преступлений осуждено 17334 человека, приговорено к лишению свободы на срок от 3 до 5 лет – 336 человек (1,9%), в 2018 году число осужденных уже составляло 16607 человек. За 2019 год число осужденных составило 15562 человека, приговорили к лишению свободы на срок от 3 до 5 лет – 383 человека (2,5%) и в 2020 году число всех осужденных составило 12669 человек.

Лишение свободы является более строгой и эффективной мерой наказания. Поэтому назначение наказания, не связанного с лишением свободы (а в большинстве случаев, как было сказано выше, это штраф), не способствует достижению целей уголовного наказания.

Для примера в качестве одного из составов коррупционного преступления возьмем ст. 291² УК РФ. Наиболее часто назначаемым видом наказания за данное преступление является штраф – 74%, и напротив, мало назначаемым видом является лишение свободы – всего 6%. Ограничение свободы и вовсе не назначается (Рис. 3). Также следует отметить, что в 89% случаев к основному наказанию не назначается дополнительное. (Рис. 4).



Рис. 3

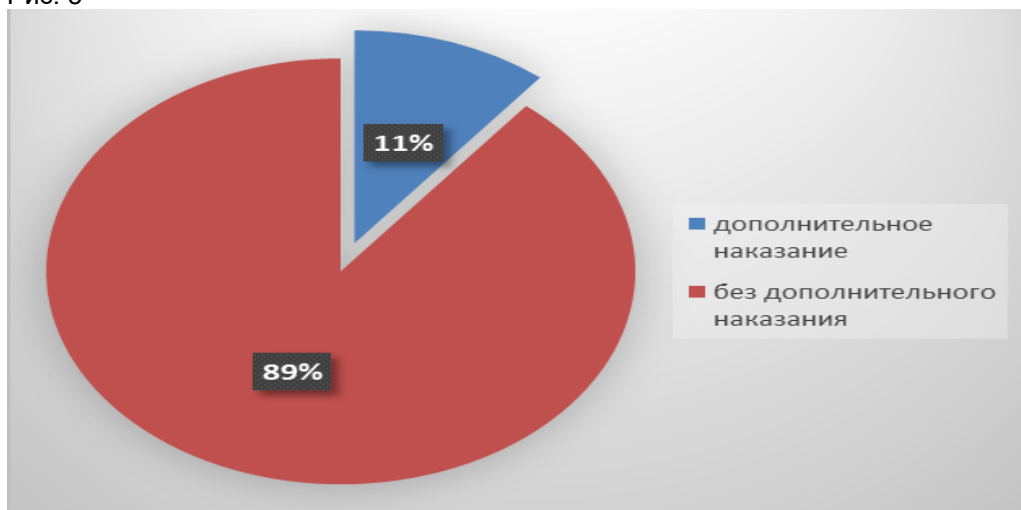


Рис. 4

В отличие от практики применения ст. 291² УК РФ, по ст. 290 УК РФ судами лишение свободы назначается в 77% случаев, а штраф – в оставшихся 23%. Это связано с тем, что данное преступление имеет большую степень общественной опасности (Рис. 5). Также оно отличается тем, что в большинстве случаев назначается и дополнительное наказание (Рис. 6).

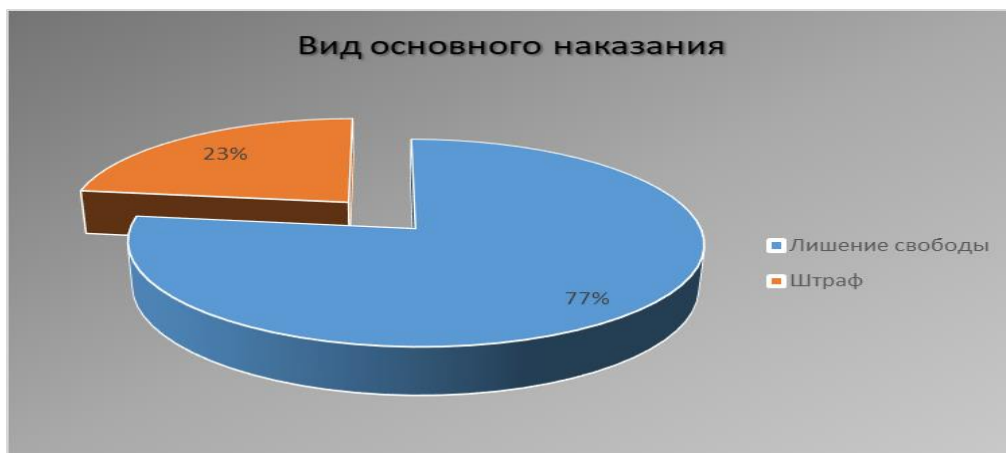


Рис. 5

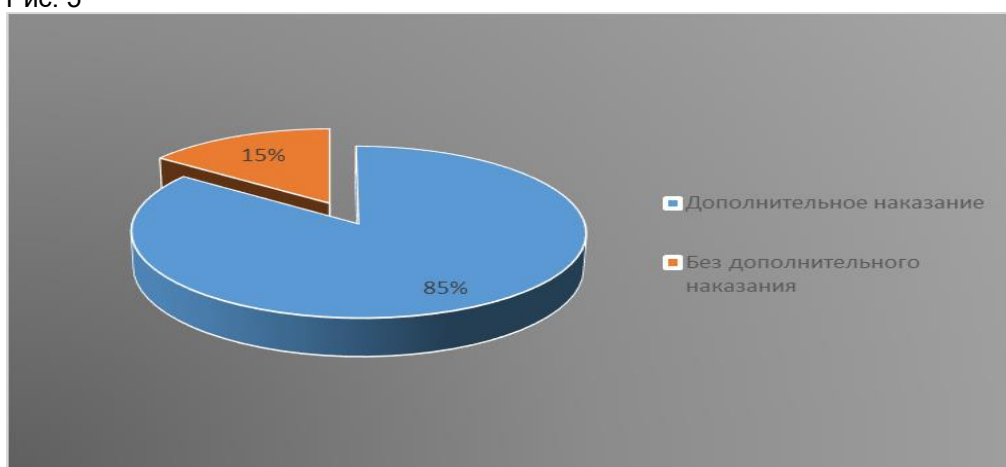


Рис. 6

Для наглядности мы также показали основные особенности назначения наказания по ст. 291¹ УК РФ (Рис. 7-9)

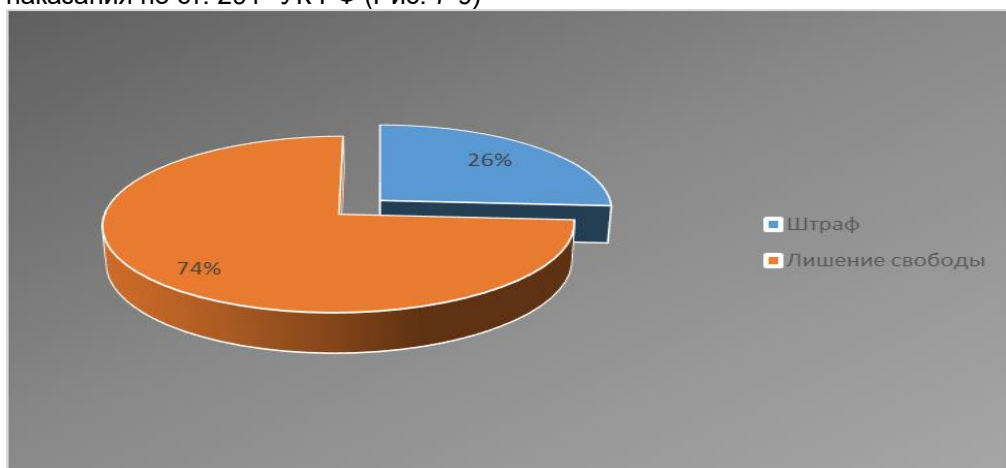


Рис. 7

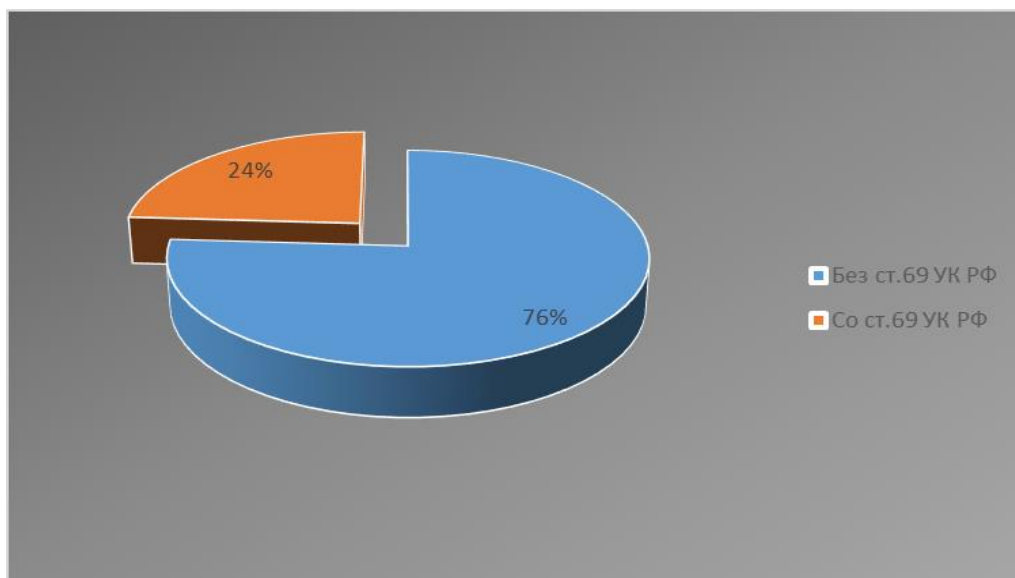


Рис. 8

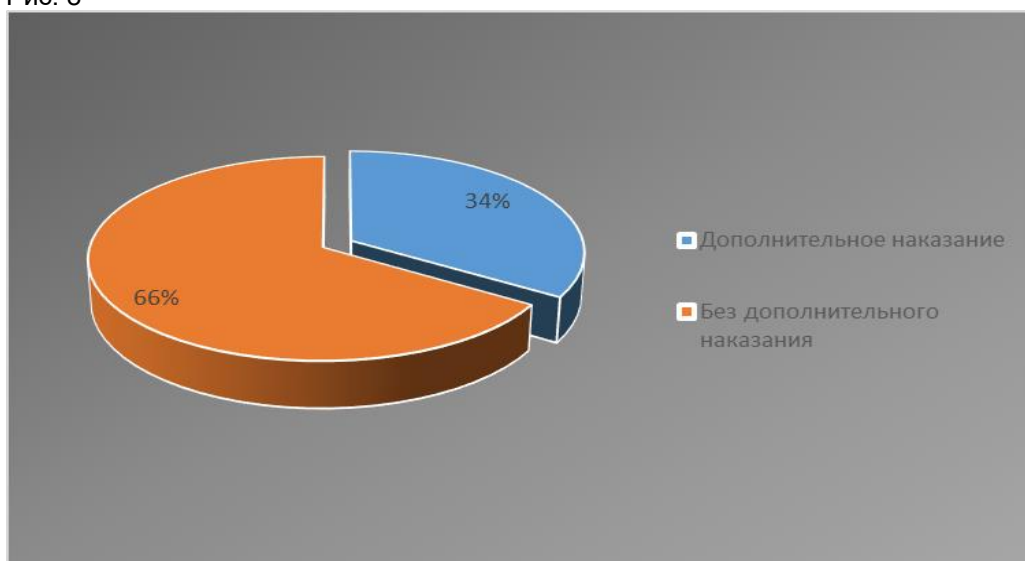


Рис. 9

В результате анализа приговоров судов по результатам рассмотрения уголовных дел по ст.ст. 204, 290, 291, 291¹, 291², 204¹, 204² УК РФ за 2015-2020 гг., размещенных в базе судебных актов и решений³⁰, установлено, что основным видом наказания, назначаемым судами за совершение указанных преступлений, является штраф (80%). Законодатель, определяя для суда в качестве основного вида наказания штраф, кратный сумме взятки, предполагал, что оно будет более эффективным средством противодействия коррупции, так как сделает совершение такого преступления экономически невыгодным. С одной стороны, логично, что если коррупционером получена взятка в особо крупном размере, то минимальное наказание для него составляет штраф, превышающий размер

³⁰ URL: <https://sudact.ru>

полученной взятки. А с другой стороны, как показывает практика, по большинству вынесенных приговоров вносятся в суд представления о замене штрафа ввиду его злостного неисполнения. Одной из возможных причин являются системные трудности, связанные с исполнением штрафных санкций. По результатам опроса граждан, в ходе которого был поставлен вопрос, почему штраф является малоэффективным наказанием, большинство (70%) посчитали, что для лица, получившего взятку, не будет большой сложностью заплатить штраф, если он до пресечения коррупционного деяния уже накопил незаконным путем определенную сумму. Цели наказания тем самым не будут достигнуты. Поэтому наиболее эффективной мерой наказания в борьбе с коррупцией, по мнению опрошенных, должно быть лишение свободы. Но есть исключения, когда за совершение преступлений по ст.ст. 204, 290 УК РФ основным видом наказания назначается лишение свободы одновременно с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Освобождение от наказания и уголовной ответственности в большинстве случаев судами не применяется. Стоит отметить, что за коррупционные преступления в большинстве случаев не применяется условное осуждение и не назначается более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи. Считаем, что одним из действенных способов борьбы с рассматриваемой категорией преступлений будет являться установление запрета применения ст. 73 УК РФ (условного осуждения) к лицам, совершившим коррупционные преступления. Это действенный вариант ужесточения уголовной ответственности, который основан не на ужесточении наказания, а на обеспечении его неотвратимости. Зачастую преступления коррупционной направленности совершаются по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 158, 159, 228 УК РФ.

Мы полагаем, что достигнуть успеха в борьбе с коррупцией уголовно-правовыми средствами возможно, ужесточив санкции статей за коррупционные преступления, увеличив сроки наказания в виде лишения свободы.

Исходя из анализа Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»³¹, можно выделить определенные рекомендации, которые необходимо учитывать при назначении наказания:

- 1) индивидуальный подход в виде оценки мотивов, целей, характера, обстоятельств совершенного преступления (п. 36);
- 2) оценка возможности исполнения штрафа при его назначении в качестве основного вида наказания (п. 36.1);
- 3) оценка необходимости назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельности (п. 36.2).

Также Пленум отмечает необходимость в назначении дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью независимо от того, предусмотрено оно санкцией соответствующей нормы Особенной части УК РФ либо нет.

В судебной практике встречаются случаи, когда судьи не назначают наказания, связанные с реальным лишением свободы, так как коррупционные деяния не носят насильственного характера. В основном это условные сроки лишения свободы, дополняемые штрафами, а следовательно, как отмечалось

³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения: 05.04.2022).

выше, недейственный способ наказания, так как содержание в местах лишения свободы – это наказание всегда индивидуальное, а штраф может проявляться в так называемой «коллективной ответственности», то есть коррупционерами формируется счет «взаимопомощи», откуда выплачиваются назначаемые штрафы. Несмотря на то, что принцип личной ответственности лица, виновного в совершении преступления, незыблем и применяется для любого из назначаемых наказаний, фактически коррупционер может не ощутить негативную реакцию государства на противоправное деяние. Исходя из изложенного, по нашему мнению, назначение штрафа в качестве основного вида наказания – малоэффективный способ в борьбе с коррупцией. Применение данного вида наказания свидетельствует не столько об усилении мер по борьбе с коррупцией, сколько о гуманизации при назначении наказания. Но в то же время наказание в виде штрафа ставит лицо, совершившее преступление, в экономически невыгодное положение. В случае уклонения от уплаты штрафа к виновному будет применено иное наказание в пределах санкции определенной статьи УК РФ. Можно сделать вывод, что применяемое судом наказание за коррупционные преступления не является суровым наказанием, в связи с этим рост коррупционных преступлений не останавливается. Активное применение лишения свободы с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, способствовало бы реализации принципа неотвратимости наказания, а также реализации воспитательной и превентивной функции уголовного закона, благодаря чему можно было бы добиться снижения роста коррупционных преступлений.

Также, на наш взгляд, необходимо применять такие меры по профилактике коррупции, как:

- ликвидация последствий коррупционных деяний;
- максимальная автоматизация определенных обязательных процедур, позволяющая исключить личный контакт должностных лиц с гражданами по делам, где может быть допущено взяточничество, например, посредством многофункциональных центров при использовании электронной цифровой подписи.

Сравнительно-правовой анализ законодательства зарубежных стран показал, что там за коррупционные преступления применяются наиболее серьезные наказания. К примеру, в Китае уровень коррупции находится на минимальном уровне, т.к. наказание за подобное – пожизненное заключение или смертная казнь. Смертная казнь проводится публично или в виде расстрела³². Публичный характер наказания, на наш взгляд, мог бы стать эффективным способом борьбы с коррупцией. Г.В. Лейбниц высказал мысль о том, что наказание – требование справедливости как возмездие за дурное деяние³³. Таким образом, наказание за преступление должно быть таким, чтобы отбивалось желание вновь совершить подобное. Общественная опасность коррупции очевидна: она оказывает разлагающее влияние на все стороны жизни общества и влечет негативные экономические, социальные и политические последствия. Экономические последствия проявляются в расширении теневой экономики,

³² Все о Китае /Что в Китае делают с коррупционерами? URL: <https://world-china.ru/byt-i-zhizn/chto-v-kitae-delajut-s-korrupcionerami/?ysclid=I8n2ho28ww67360603> (дата обращения: 28.01.2022).

³³ Теории уголовного наказания. Академик, Wikimedia Foundation. 2010. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/690008> (дата обращения: 10.02.2022).

сокращении налоговых сборов, отсутствии поступлений в бюджет и неспособности удовлетворить растущие потребности государства.

Список использованной литературы

1. Ахметова А.Р., Половова Л.В. Борьба с коррупцией – главное условие национальной безопасности. 2017 /Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/articles/borba-s-korrupsiey-glavnoe-uslovie-natsionalnoy-bezopasnosti/> (дата обращения: 01.04.2022).
2. Все о Китае / Что в Китае делают с коррупционерами? URL: <https://world-china.ru/byt-i-zhizn/chto-v-kitae-delajut-s-korrupcionerami/?ysclid=I8n2ho28ww67360603> (дата обращения: 28.01.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения: 05.04.2022).
4. Теории уголовного наказания. Академик, Wikimedia Foundation. 2010. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/690008> (дата обращения: 10.02.2022).
5. Pandia /Ежедневный обзор СМИ /Дарья Благодерова. 2022. URL: pandia.ru (дата обращения: 10.04.2022).
6. URL: <https://sudact.ru>.