ЭРҮҮГИЙН ПРОЦЕССЫН ЭРХ ЗҮЙН ОНОЛ, ПРАКТИКИЙН ТУЛГАМДСАН АСУУДАЛ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗРЕШЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В УПРОЩЕННОМ ПРОЦЕССЕ

LEGAL REGULATION AND COMPARATIVE ANALYSIS RESOLUTION OF CRIMINAL CASES IN A SIMPLIFIED PROCESS

Ж.Нямдулам Начальник кафедры Частного права Университета внутренних дел Монголии, кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции

Аннотация: В статье сравниваются особенности правового регулирования процесса рассмотрения уголовных дел в упрощенном порядке в некоторых зарубежных странах, структура и содержание судебных решений, а также понятия и особенности упрощенного производства уголовных дел в отдельных странах, а также изучены и проанализированы объем контроля со стороны суда при рассмотрении уголовных дел в упрощенном порядке, объем и права.

Abstract: The article compares the features of the legal regulation of the process of consideration of criminal cases in a simplified manner in some foreign countries, the structure and content of court decisions, as well as the concepts and features of simplified criminal proceedings in individual countries, and also studied and analyzed the scope of control by the court when considering criminal cases in a simplified manner, the scope and rights.

Ключевые слова: Правовая сравнительная характеристика, преступление, производство по уголовному делу, решение суда, уголовное дело, упрощенный порядок.

Keywords: Legal comparative characteristics, crime, criminal proceedings, court decision, criminal case, simplified procedure.

Целью уголовного судопроизводства является быстрое и полное раскрытие преступлений, установление лица и юридического лица, совершивших преступление, и их справедливое наказание, защита прав и законных интересов человека, восстановление нарушенных прав. Духу и принципам Конституции и Уголовного кодекса соответствует то, что лицо, совершившее преступление, добровольно признает свою вину и возмещает вред, причиненный другим лицам, смягчает установленное законом наказание в виде лишения свободы и обращается с ходатайством об применение принудительных мер.

Для лица, совершившего преступление, он получит более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, дело будет разрешено в короткий срок, а не в обычный срок следствия и рассмотрения, или в чрезмерно длительный срок, для потерпевшего, ему будет возмещен причиненный ущерб в короткие сроки, свидетельствовать в суде, обжаловать, если ущерб не возмещен, не будет рисков, таких как освобождение от расходов, длительные задержки судебных слушаний, возвращение дел на дополнительное производство , невозмещения убытков по решению суда и прекращения дел по истечении срока исковой давности.

Для свидетелей и экспертов, если они дают показания в ходе следствия, они имеют преимущество в том, что они могут повторно давать показания в суде, отпрашиваться с работы по вызову суда, оплачивать питание и транспорт, не подвергаться угрозам или влиянию.

Прокурор не тратит время и деньги на подготовку к судебному разбирательству и возможному судебному разбирательству, экономит расходы на обвинение и судебные заседания, позволяет избежать длительного уголовного судопроизводства. С другой стороны, это имеет то преимущество, что снижает нагрузку на суды.

У каждого факта есть две стороны: положительная и отрицательная. У упрощенной процедуры есть и недостатки. С июля 2017 года эта процедура осуществляется в течение пяти лет. За это время люди, вероятно, видят преимущества закона.

Для отдельных лиц видно, что задача содействия пониманию и эффективности упрощенной процедуры не завершена. Чтобы привести простой пример, люди, которые хотят получить доступ к общедоступным сетям, распространяют такую информацию, как: лицо, получившее взятку в размере 100 миллионов тугриков, оштрафовано на 40 миллионов тугриков и получает прибыль в размере 60 миллионов тугриков. На самом деле 100 миллионов тугриков, полученные в виде взяток, используются в качестве дохода государства и подлежат штрафу.

Прокуроры и оперуполномоченные, признавшие себя виновными в совершении преступления и ходатайствующие об упрощенном рассмотрении дела обвиняемого на основании статьи 5.5, части 4 и статьи 6.7 УК РФ, о применении мер пресечения, освобождения от наказания и условного осуждения а в этой главе есть закон, в котором изложены основания и порядок рассмотрения дел в установленном порядке.

В статье 6.7 Закона лицо, совершившее преступление, за которое минимальный срок лишения свободы составляет более двух лет, а максимальный срок до восьми лет по особой категории настоящего Закона, если оно возмещает причиненный вред в порядке к преступлению, не превышающей половины максимального срока наказания, указанного в статье, части или пункте. Критике подверглось положение о не менее половины минимального срока наказания. Также в части 4 статьи... максимальное наказание в виде лишения свободы по особому классу составляет двенадцать лет, а если лицо, совершившее преступление, возместило причиненный преступлением вред, - от двух третей максимального наказания указанными в статье, части или положении без преувеличения, законодательством предусмотрено назначение наказания в размере не менее двух третей минимального срока наказания.

Если законодатель считает, что сроки давности по коррупционным преступлениям короткие, а наказания легкие, то проблема может быть полностью решена за счет ужесточения наказаний за преступление главы 22 УК, что считается практикой, связанной с срок исковой давности и упрощенный порядок.

После ознакомления с судебными решениями стран в качестве основного наказания применяется возмещение ущерба, причиненного виновной стороной, а в качестве дополнительного наказания применяется конфискация имущества. Для нашей страны (в 2002 г.) в статье 46 УК конфискация имущества применялась как дополнительное наказание, но с 2015 г. она узаконена как мера принуждения к конфискации имущества и доходов, поэтому эффективность ответственности снизилась, поэтому возникает необходимость включения принудительных мер в виде конфискации имущества в качестве вида наказания.

Вот несколько примеров наказаний в виде штрафов и конфискации имущества. Дэвид Луфкин, бывший директор Ex-Oil в Лондоне, был признан виновным в 11 актах коррупции в период с февраля 2019 года по январь 2021 года. Он признал себя виновным, и 15 декабря 2021 года дело было передано в суд. Суд оштрафовал его на более чем 140 000 фунтов стерлингов. Луфкин признал себя виновным в коррупции в Ираке, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратах в период с 2012 по 2018 год и был приговорен к двум годам условно. В октябре 2021 года Луфкину дали более мягкий приговор, потому что он подписал официальное соглашение о сотрудничестве с Бюро по борьбе с серьезной коррупцией.

- 1. Российская федерация
- В Российской федерации процесс рассмотрения уголовного дела в упрощенном порядке, когда подсудимый полностью признает свою вину в инкриминируемом ему преступлении, называется «особым судопроизводством» глава 40 уголовно-процессуального закона страны содержит положения о рассмотрении дел в упрощенном (специальном) порядке. также, согласно пункту 1 статьи 314 главы, «подсудимый, причастный к совершению преступления небольшой или более тяжкой тяжести, вправе заявить о полном согласии с предъявленным ему обвинением и подать ходатайство о постановлении без проведения обычного судебного заседания. слух». подсудимый должен подать заявление вместе с адвокатом, и если ответчик или его законный представитель не выберет адвоката, суд назначит адвоката и обеспечит право на получение юридической консультации 130.

При подаче такого заявления суд будет рассматривать дело в особом порядке в дополнение к обычному порядку, предусмотренному уголовно-процессуальным законом, и на основании изучения следующих обстоятельств суд может провести производство в особом порядке. процедуры и вынести решение о наказании. оно включает: 131

- 1) ответчик осознавал сущность и последствия своего заявления;
- 2) заявление подано добровольно и после консультации с адвокатом;
- 3) заявленное подсудимым ходатайство не встретило возражений со стороны государственного или частного обвинителя и (или) потерпевшего.

Подсудимый и его защитник обязаны присутствовать в судебном заседании для особого производства, а в случае присутствия потерпевшего в судебном заседании судья разъясняет ему порядок и последствия вынесения постановления без проведения производства по делу, разъясняет его отношение к заявление ответчика.

Так, судебное заседание начинается с оглашения прокурором того, в чем обвиняется подсудимый, а если уголовное дело возбуждено на основании письменного заявления потерпевшего (или его представителя), то судебное заседание начинается с ознакомления потерпевшего (или его представителя). в чем обвиняется подсудимый. в ходе судебного заседания судья:

- а) понимает ли подсудимый, в чем его обвиняют, и согласен ли он с обвинением;
- б) поддерживает ли он ходатайство о разрешении дела без ведения собственного производства;
 - в) было ли это заявление подано добровольно;
- г) посоветовавшись со своим адвокатом, попросить его уточнить, понимает ли он последствия решения о назначении наказания, вынесенного без проведения судебного разбирательства.
- В ходе этой специальной процедуры судья вправе исследовать обстоятельства, устанавливающие личность обвиняемого, смягчающие и отягчающие обстоятельства, без оценки и анализа собранных по делу доказательств в обычном порядке. если судья придет к выводу, что основания для признания подсудимым вины установлены собранными по уголовному делу доказательствами, он выносит

¹²⁹ Данила Олешко. *Особый порядок*.(2022): https://www.advokatoleshko.ru/blog/tpost/gjzrfu18x1-osobii-poryadok-chto-eto-takoe-zachem-nu

¹³⁰ Там же, статья 315. Также в статье 316, часть 1: «Судебное заседание связано с тем, что подсудимый полностью признал в совершении инкриминируемого ему преступления и заявил ходатайство о разрешении дела без рассмотрения дела с учетом требований, изложенных в настоящей статьи, а также статей 35, 36, 38 и будет осуществляться в порядке, указанном в главе 39.

¹³¹ Статья 316 УПК РФ. Электронная ссылка: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/1727e0ac8e463dde080c9d7a4b41f679115b18e9/ [Последний просмотр: 09.03.2023]

наказание в размере не более двух третей от максимального срока наказания, а при отсутствии смягчающих обстоятельств устанавливаются обстоятельства привлечения подсудимого к уголовной ответственности, назначается наиболее строгое наказание, соответствующее совершенному преступлению. 132

Согласно части 8 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дефиниционная часть постановления о назначении наказания, вынесенного в особом порядке, должна содержать описание преступления, допущенного подсудимым, а также вывод суда о наличии предпосылок за принятие решения без проведения производства по делу исполнено. Анализ судьей доказательств и то, как они были оценены, не будут отражены в решении о вынесении приговора.

Таким образом, если суд вынес решение о наказании в особом порядке, ответчик не вправе отменить решение суда первой инстанции путем подачи апелляционной жалобы при следующих условиях. Оно включает:

- 1) выводы суда апелляционной инстанции не соответствуют установленным судом первой инстанции фактическим обстоятельствам уголовного дела;
 - 2) грубое нарушение уголовно-процессуального законодательства;
 - 3) неправильное применение уголовного закона;
 - 4) приговор был несправедливым;
- 5) обнаружил ситуацию, указанную в пункте 1 и пункте 1 пункта 1.2 статьи 237 настоящего Закона;
- 6) обнаруженная информация, свидетельствующая о несоблюдении условий и неисполнении обязательств, предусмотренных договором о сотрудничестве, заключенным на досудебной стадии.
 - 2. Китайская Народная Республика

Согласно статье 15 Уголовно-процессуального кодекса Китайской Народной Республики, «если подозреваемый или обвиняемый в совершении уголовного преступления правдиво признается в совершении преступления, признает действия обвиняемого и наказание, с ним следует поступить в соответствии с законом в легкой форме¹³³.

"В случае признания подозреваемым вины и привлечения к уголовной ответственности прокурор вручает ему правовые нормы о правах судопроизводства, последствиях признания вины и выносимом приговоре, а также «заявление о подозрении», сделанное подозреваемым, его адвокатом. или дежурного адвоката, а потерпевшего (его представителя) факты преступления, предложения об освобождении или освобождении от уголовной ответственности, соответствующие процедуры судебного урегулирования и другие предложения» приобщаются к делу. Так, если подозреваемый в совершении преступления добровольно признает себя виновным, согласен с возложенной уголовной ответственностью и разрешением дела в упрощенном порядке, он должен подписать подтверждение вины и привлечения к уголовной ответственности в присутствии адвоката или дежурного адвоката.

В случаях, когда прокурор выполняет условия ведения дела в упрощенном порядке, в течение 10 суток /преступления, наказуемые лишением свободы на срок до 1 года, могут быть продлены на срок до 15 суток, направляются в суд вместе с другими материалами, такими как письменные показания. В случаях, когда добровольное признание подозреваемого представляет особый интерес для государства, полицейский участок не возбуждает дело с разрешения Верховной народной

¹³² Статья 237 УПК РФ. О возвращении уголовных дел в прокуратуру Электронная ссылка: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/f083dc00a2b033a526098e055c402de80440f34c/[Последний просмотр: 2023.02.09]

¹³³ 中华人民共和国医医教学法, Уголовно-процессуальный закон Китайской Народной Республики, Интернетссылка: https://www.pkulaw.com/ [Последний просмотр: 2023.02.31]

прокуратуры или; Народная прокуратура не вправе возбуждать уголовное дело по одному или нескольким уголовным делам.

При рассмотрении дела в указанном порядке судебные прения и допросы, как правило, не проводятся, но перед вынесением решения необходимо заслушать мнение адвоката и заключительные слова подсудимого. Председательствующий в суде представляет признание обвиняемым вины и приговор, правосудие, последствия и порядок признания вины и назначаемого наказания, а также проверяет, действительно ли он дал согласие, фактический характер подтверждения и соблюдения закона. Кроме того, при вынесении решения суд будет проверять, помимо классификации Народной прокуратуры и суммы наказания, которое будет назначено. Оно включает:

- Наличие криминала;
- Нарушение предпочтения самопознания;
- оспаривались ли факты преступления;
- оспариваются ли обвинения в суде;
- Имеются ли другие причины, влияющие на справедливость судебного разбирательства.

Народная прокуратура вносит ходатайство в Народный суд об упрощенном рассмотрении дела при предъявлении обвинения или передаче в суд. В рамках юрисдикции суда первой инстанции, если обстоятельства дела ясны, доказательств достаточно и обвиняемый соглашается с приговором и упрощенным производством, судья может разрешить уголовное дело только в упрощенном порядке. Если суд рассматривает дело в упрощенном порядке, решение принимается в течение 10 дней, а для преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более 1 года, он может быть продлен до 15 дней. Однако упрощенная процедура не может быть использована в следующих случаях. Оно включает:

- обвиняемый является слепым, глухим, немым или имеет психическое заболевание, полностью утратившее способность узнавать себя или утратившее способность контролировать свои действия;
- несовершеннолетние;
- совершенное преступление оказывает значительное влияние на общество;
- Некоторым соучастникам преступления не разрешается использовать квалификацию дел, размер наказания и упрощенную процедуру;
- Обвиняемый, потерпевший или законный представитель не подписали мировое соглашение о возмещении ущерба;
- Другие ситуации, которые не могут быть решены по упрощенной процедуре.

В статьях 366 и 374 разъяснения Верховного народного суда о применении «Уголовно-процессуального закона», вступившего в силу с 1 марта 2021 года, указано, что решение суда может быть «упрощено» в случае упрощенного или ускоренного процедуре, но по уголовным делам Не существует структуры и метода принятия судебных решений, определенных для общего исполнения в судах.

Таким образом, при сопоставлении судебных решений по делам, разрешенным в упрощенном и ускоренном порядке, с электронной базой судебных решений страны разницы по форме нет. Однако некоторые провинциальные и городские суды определяют форму и структуру суда в рамках статей 366 и 374 вышеуказанного разъяснения. Например, с 2022 года в некоторых судах Китая судебные решения, оформленные в виде «Таблицы», стали стандартной структурой судебных решений, что экономит время и очень понятно гражданам.

3. Германия

Раздел 6. Уголовно-процессуального закона Германии легализует два вида **УГОЛОВНОГО** судопроизводства: упрощенное производство ускоренное производство 134.

Рассмотрение дел в упрощенном порядке

§ 407–412 Уголовно-процессуального кодекса предусматривают процедуру вынесения приговора (Strafbefehlsverfahren) за мелкие правонарушения (vergehen). 135 Считается, что серьезные подозрения в совершении обвиняемым преступления достаточны для незначительных преступлений с максимальным сроком лишения свободы до одного года или штрафом. Для возбуждения данного производства прокурор подает в суд письменное ходатайство о назначении наказания (далее ходатайство прокурора) в соответствии со статьей 407.1 Уголовно-процессуального кодекса. Ходатайство прокурора может предусматривать следующие основные и дополнительные наказания. Оно включает:

- Штрафы (§ 40 ff. StGB)
- Предупреждение без приведения приговора в исполнение (§ 59 StGB)
- Лишение права управления транспортным средством (§ 44 УК).
- Конфискация доходов от преступлений (§ 73 StGB)
- Оштрафовать юридическое лицо или члена юридического лица (§ 30 OWiG)
- Лишение права управлять транспортным средством на срок не более 2 лет (§ 69-69b Уголовного кодекса)
- Запрет на обращение с животными, содержание или покупку животных на срок от 1 до 3 лет (§ 17 ff Tierschutzgesetz)
- Отказ от наказания (§ 60 StGB)

Ходатайство прокурора должно содержать: (§ 409 СтПО)

- 1. Личные данные обвиняемого и соучастника;
- 2. Имя адвоката;
- 3. В каком преступлении обвиняется подсудимый, место и время совершения преступления;
 - 4. Название, раздел, статья, пункт задокументированного закона;
 - 5. Доказательства;
 - 6. Определение правовых последствий;
- 7. Должны быть указаны возможность обжалования судебного решения и срок подачи апелляционной жалобы, в том числе напоминание о том, что судебное решение вступает в законную силу, если апелляционная жалоба не подана в установленный законом срок.

Если ходатайство прокурора включает приговор к тюремному заключению, обвиняемый будет иметь право на адвоката, а если обвиняемый не выбрал адвоката, судья назначит государственного защитника (Pflichtverteidiger). Судья принимает ходатайство прокурора и проверяет, имеются ли достаточные доказательства совершения преступления и соответствует ли наказание, предложенное в ходатайстве прокурора, преступлению, совершенному подозреваемым. Если судья принимает ходатайство прокурора, он может принять решение о назначении наказания или об отказе в вынесении решения. В случае вынесения судьей решения о наказании, если обвиняемый не подаст апелляцию в течение 2 /двух/недель после получения решения суда, решение вступает в законную силу. В случае обжалования обвиняемым или его представителем решения суда жалоба может быть подана в письменной форме в суд, принявший решение, или устно уполномоченному должностному лицу суда, а в случае подачи устной жалобы составляется протокол.

¹³⁴ Strafprozeßordnung (StPO), Уголовно-процессуальный кодекс, "Strafprozeßordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. Апрель 1987 г. (BGBl. I S. 1074, 1319), die zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 25 марта 2022 г. (BGBl. I S. 571)) geändert worden ist» Онлайн-ссылка: https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/. Последний доступ 2023.02.01] 88

135 Мисдиминор – это противоправное деяние, наказуемое лишением свободы на срок до одного года или

штрафом. (§ 12.2 УК)

хранится. Однако письменные жалобы могут быть поданы по факсу без подписи. Если обвиняемый подал жалобу в форме и в сроки, установленные законом, судья назначает дату судебного заседания. Если обвиняемый не является в суд без уважительной причины, а обвиняемый не представлен в суде адвокатом, обжалование постановления суда о назначении наказания отклоняется.

Заключение

В ходе исследования выявлены особенности, общие и различные черты правового регулирования уголовного судопроизводства, осуществляемого добровольным признанием подсудимым своей вины в совершении преступления в 3х странах, таких как Россия. Китай и Германия: Изучено в сравнении с типовыми решениями судов Германии, Российской Федерации и Китайской Народной Республики. По результатам исследования, прежде всего, введение в правовую систему особого процесса, реализуемого путем добровольного признания подсудимым, направлено на общую цель ускорения уголовного судопроизводства в странах, экономии затрат, защиты права потерпевших. Разработаны регулирующие механизмы с разными характеристиками в зависимости только от процесса реализации, способа разрешения, возможности достижения соглашения между сторонами, вовлеченными в него сторонами и на какой стадии разбирательства оно может быть реализовано.

Этот процесс можно разделить на две категории: оборотный и необоротный. Среди исследуемых стран в Российской Федерации законодательно не закреплено регулирование соглашения между обвинением и подсудимым о вине и приговоре в ходе особого производства. В других странах, таких как КНР, Германия, способ соглашения устанавливается в рамках законодательства в соответствии с особенностями их правовых систем. Другими словами, из-за влияния правовой глобализации в странах любой правовой системы наблюдается тенденция к локализации «сделки о признании вины» или метода заключения сделки о признании вины/соглашения о вынесении приговора, происходящего из стран со стандартными правовыми системами.

Список литературы

- Данила Олешко. Особый подровак.(2022)//(Данила Олешко. Спецпроцедура.(2022)) Онлайн ссылка: https://www.advokatoleshko.ru/blog/tpost/gjzrfu18x1-osobii-poryadok-chto-eto-takoe-zachem- ню.
- Гэри Слэппер и Дэвид Келли, Английская правовая система (6-е издание), 2003 г.
- Джон Спарк, Практический подход к уголовному процессу (11-е издание), 2006 г.
- Закон об уголовном процессе Российской Федерации, 2001 г. Интернетссылка: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/1727e0ac8e463dde08 0c9d7a4b41f679115b18e9/.
- 中华人民共和国医医刑品法, Уголовно-процессуальный закон Китайской Народной Республики, Интернет-ссылка: https://www.pkulaw.com/chl/5a06769be1274052bdfb.html?keyword=%E5%88%91%E4%BA%8B%E8%AF%89%E8%AE%BC%E6%B3%95&way=listView.
- 中华人民共和国医医刑品法, Уголовно-процессуальный закон Китайской Народной Республики, Интернет-ссылка: https://www.pkulaw.com/chl/5a06769be1274052bdfb.html?keyword=%E5%88%91%E4% BA%8B% E8%AF%89%E8%AE%BC%E6%B3%95&way=listView.
- Strafprozeßordnung (StPO), Уголовно-процессуальный кодекс, 1987 г. Ссылка в Интернете: https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/.