

“БҮТЭЭЛИЙН ХУЛГАЙ” "INTELLECTUAL PROPERTY THEFT"



И. Санчиргарав

*ДХИС-ийн Сургалт, судалгааны 403 дугаар анги-
Шүүхийн шийдвэр гүйцэтгэлийн албаны сургуулийн
Аюулгүй байдлын тэнхимийн багш, хошууч*

Хураангуй: Бүтээлийн хулгай нь судалгааны томоохон асуудал юм. Бид “бүтээлийн хулгай” гэсэн ойлголтыг тайлбарлаж, судалгааны ажлын хүрээнд бүтээлийн хулгайн нормативын үүднээс авч үзэх болно. Бүтээлийн хулгай гэдэг нь "хэн нэгэн өөр хэн нэгний оюуны бүтээгдэхүүнийг (текст, санаа, үр дүн гэх мэт) ашиглан өөрийн гэсэн санааг илэрхийлэх" гэж ойлгох ёстой гэж бид санал болгож, энэ нь хангалттай бөгөөд үр дүнтэй тодорхойлолт гэж маргадаг. Бид бүтээлийн хулгайг илүү их эсвэл бага ноцтой болгож, хулгайчийг илүү их эсвэл бага буруутгадаг хэд хэдэн нөхцөл байдлын талаар ярилцдаг. Нэмж дурдахад санаатайгаар хулгайлах нь шударга бус байдлыг агуулдаг. Түүнчлэн, хулгайн гэмт хэргийн хэд хэдэн сөрөг үр дагавар бий.

Түлхүүр үгс: зохиомол, оюуны хувь нэмэр, бүтээлийн хулгай.

Бүтээлийн хулгай гэж юу вэ?

Өөр эх сурвалжаас авсан бүтээл, санааг анхны зохиогчийн зөвшөөрөлтэй болон зөвшөөрөлгүйгээр өөрийн бүтээл гэж бүрэн хүлээн зөвшөөрөхгүйгээр бүтээлдээ оруулах. Гар бичмэл, хэвлэмэл эсвэл цахим хэлбэрээр нийтлэгдсэн болон хэвлэгдээгүй бүх материалыг хиймэл оюун ухааныг ашиглах замаар бүхэлд нь буюу хэсэгчлэн бий болгосон материалыг ашиглахтай адил энэ тодорхойлолтод хамрагдана (Хиймэл оюун ухааныг үнэлгээнд ашиглах нь урьдчилан зөвшөөрөл авсан тохиолдолд бусад тохиолдолд). оюутны хөгжлийн бэрхшээлийн үндэслэлтэй тохируулга болгон). Хулгайлах нь мөн өөрийн бүтээлийг ишлэлгүйгээр дахин ашиглахыг агуулж болно. Шалгалтын журмын дагуу санаатай болон болгоомжгүй хулгайн гэмт хэрэг нь сахилгын зөрчил юм.

Бүтээлийн хулгайн хэлбэрүүд

Тодорхой хүлээн зөвшөөрөхгүйгээр үгчлэн (үг үг) ишлэл

Ишлэлийг үргэлж хашилт эсвэл доголын аль нэгийг ашиглан, мөн иш татсан эх сурвалжийг бүрэн иш татсан байдлаар тодорхойлох ёстой. Аль хэсэг нь

таны бие даасан бүтээл болох, өөр эх сурвалжаас санаа, хэллэг дээр тулгуурласан зүйл нь уншигчдад үргэлж ойлгомжтой байх ёстой.

Тодорхой мэдэгдэлгүйгээр интернетээс хайчлах, буулгах

Интернэтээс олж авсан мэдээллийг зохих ёсоор иш татаж, ном зүйд оруулсан байх ёстой. Интернэтээс олдсон бүх материалыг сайтар судалж үзэх нь чухал бөгөөд учир нь энэ нь нийтлэгдсэн эх сурвалжтай адил эрдэмтдийн үнэлгээний үйл явцыг давсан байх магадлал бага байдаг.

Тайлбарлах

Бусдын бүтээлийг цөөн хэдэн үг сольж, дарааллыг нь өөрчилснөөр, эсвэл тэдний аргументийн бүтцийг сайтар дагаж мөрдөж байгаа нь таны бүтээлийг ашиглаж буй зохиогчийг зохих ёсоор хүлээн зөвшөөрөхгүй бол хулгайн гэмт хэрэг болно.

Өөрийн бичвэрт эх зохиогчийн тухай лавлах нь хангалтгүй байж магадгүй; Тайлбарласан үг хэллэг эсвэл санааны дэс дараалал нь бүхэлдээ таных гэсэн төөрөгдүүлсэн сэтгэгдэл төрүүлэхгүй байх ёстой. Зохиогчийн нийт аргументийн товч хураангуйг өөрийн үгээр бичиж, үүнийг хийж буйгаа илтгэх нь түүний зохиолын тодорхой хэсгийг задлахаас илүү дээр юм. Энэ нь таныг аргументыг жинхэнэ утгаар нь ойлгох боломжийг баталгаажуулж, хулгай хийлгүйгээр тайлбарлах бэрхшээлээс зайлсхийх болно. Та мөн лекцээс олж авсан бүх материалаа зөв тайлбарлах ёстой.

Хуйвалдаан

Энэ нь оюутнуудын хооронд зөвшөөрөлгүй хамтран ажиллах, хүлээн авсан тусламжийг хамааруулахгүй байх, эсвэл бүлгийн ажлын төслийн зохицуулалтыг нарийн дагаж мөрдөхгүй байх зэрэг байж болно. Зөвшөөрөгдсөн хамтын ажиллагааны цар хүрээ, ажлын аль хэсэг нь таных байх ёстой талаар бүрэн тодорхой мэдэж байх нь таны үүрэг юм.

Буруу ишлэл

Өөрийн сахилга батын дүрэм журмын дагуу зөв иш татах нь чухал юм. Та эх сурвалжаа (жишээ нь ном зүйд) жагсаахын зэрэгцээ иш татсан хэсэг хаанаас ирснийг зүүлт тайлбар эсвэл текст доторх лавлагаа ашиглан зааж өгөх ёстой. Нэмж дурдахад, та лавлагаа, ном зүйд үнэхээр лавлаж үзээгүй зүйлийг оруулах ёсгүй. Хэрэв та үндсэн эх сурвалжтай танилцаж чадахгүй бол ажлын талаарх таны мэдлэгийг хоёрдогч бичвэрээс авсан гэдгийг ишлэлдээ тодорхой болгох ёстой (жишээлбэл, Брэдшоу, Д. Номын нэр, Вилсон, Э., Гарчиг дээр хэлэлцсэн). номын (Лондон, 2004), хуудас 189).

Тусламжийг хүлээн зөвшөөрөхгүй байх

Хамтран суралцагч, лабораторийн техникч болон бусад гадны эх сурвалжийн зөвлөгөө гэх мэт таны ажлыг бүтээхэд тусалсан бүх тусламжийг та тодорхой хүлээн зөвшөөрөх ёстой. Энэ нь таны багш, удирдагчийн өгсөн тусламж эсвэл ердийн засвар уншихад хамаарахгүй, харин агуулга, арга барилыг мэдэгдэхүйц өөрчлөхөд хүргэдэг бусад удирдамжийг хүлээн зөвшөөрөх шаардлагатай.

Мэргэжлийн байгууллага болон бусад хүмүүсийн бичсэн материалыг ашиглах. Та бүтээлээ бүтээхдээ мэргэжлийн агентлагуудыг ашиглах ёсгүй, эсвэл бичсэн хүний зөвшөөрөлтэй ч гэсэн танд зориулж бичсэн материалыг оруулах ёсгүй. Судалгааны үйл явцыг тусламжгүйгээр хийх нь таны оюуны сургалт, хөгжилд амин чухал юм. Их сургуулийн сахилга батын тухай XI дүрмийн дагуу Их сургуулийн бүх гишүүд энэ их сургууль болон бусад сургуулийн оюутнуудын шалгалтад өгөх материалыг өгөхийг хориглоно.

Автомат хулгай

Таны курсын тусгай журамд тусгайлан заагаагүй бол та өөрийн одоогийн курс эсвэл энэ болон бусад их сургуулийн үнэлгээнд аль хэдийн өгсөн (хэсэгчилсэн эсвэл бүрэн) ажлыг өгөх ёсгүй. . Таны өмнө нь хийж байсан ажлыг дурдаж болно, өөрөөр хэлбэл. Энэ нь аль хэдийн нийтлэгдсэн тул та үүнийг тодорхой лавлах ёстой. Нэгэн зэрэг ирүүлсэн ижил бүтээлийг автоматаар хулгайлсан гэж үзнэ.

Бүтээлийн хулгай яагаад чухал вэ?

Бүтээлийн хулгай нь эрдэм шинжилгээний бүрэн бүтэн байдлыг зөрчих явдал юм. Эрдмийн нийгэмлэгийн бүх гишүүд өөрсдийн ажлын үндэс болсон санаа, үг, өгөгдлийг санаачлагчдад өртэй гэдгээ хүлээн зөвшөөрөх нь оюуны шударга байдлын зарчим юм. Бусдын ажлыг өөрийнхөөрөө орхих нь муу тэтгэлэг төдийгүй та суралцах үйл явцыг дуусгаж чадаагүй гэсэн үг юм. Бүтээлийн хулгай нь ёс зүйгүй бөгөөд таны ирээдүйн карьерт ноцтой үр дагаварт хүргэж болзошгүй; Энэ нь танай байгууллагын стандарт, түүний гаргасан зэрэглэлийг алдагдуулж байна.

Та яагаад бүтээлийн хулгайлахаас зайлсхийх ёстой вэ?

Бүтээлийн хулгайлахаас зайлсхийх олон шалтгаан бий. Та их сургуульд зөвхөн бусдын санаа бодлыг хуулбарлахын тулд бус, өөрийнхөө бодлыг мэдэж, ярьж сурахын тулд ирсэн. Эхлээд өөрийнхөө үзэл бодлыг бий болгох нь маш хэцүү мэт санагдаж магадгүй бөгөөд та тэдний аргументуудыг ойлгож, өөртөө шингээх гэж оролдох үедээ бусдын бичсэн зүйлийг өөрчилснөөр өөрийгөө олж харах болно. Гэхдээ та өөрийн дуу хоолойгоо хөгжүүлж сурах нь чухал. Бусдын ажилд шүүмжлэлтэй хандаж, янз бүрийн аргументуудыг дүгнэж, өөрийн дүгнэлтийг хийж сурснаар та анхны сэтгэгч байх албагүй, харин бие даасан хүн байх ёстой.

Бүтээлийн хулгай хийсэн оюутнууд сургалтын үйл явцын чухал хэсгээс зайлсхийж, эрдэм шинжилгээний тэтгэлгийн ёс зүйг алдагдуулж байна.

Та хамгийн өндөр чанартай бүтээл хийхийг эрмэлздэг тул бүтээлийн хулгай гэмт хэргээс зайлсхийх хэрэгтэй. Эх сурвалж ашиглах, эш татах зарчмуудыг ойлгосны дараа хулгайн гэмт хэргээс зайлсхийх нь харьцангуй хялбар байх ёстой. Нэмж дурдахад, та бичвэрийнхээ тод байдал, чанарыг сайжруулснаар нэмэлт ашиг тусыг хүртэх болно. Эрдэм бичих арга техникийг эзэмших нь зөвхөн практик ур чадвар биш, харин таны ажилд итгэл үнэмшил, эрх мэдлийг өгч, эрдэм шинжилгээний ажилд оюуны үнэнч байх зарчмыг баримталж буйгаа харуулах чадвар гэдгийг ойлгох нь чухал юм.

Санамсаргүй хулгай

Бүтээлийн хулгайн бүх тохиолдол нь хууран мэхлэх санаатайгаас үүсдэггүй. Заримдаа суралцагчид тэмдэглэл хөтлөхдөө эшлэлийн дэлгэрэнгүй мэдээллийг хасахыг орхигдуулдаг, эсвэл тэд эшлэх конвенцийг үнэхээр мэддэггүй байж болно. Гэсэн хэдий ч эдгээр шалтаг нь хулгайн гэмт хэргээс найдвартай хамгаалалт болохгүй. Бүтээлийн хулгай нь санаатай эсвэл болгоомжгүй байсан нь тогтоогдсон тохиолдолд ч гэсэн буруу дадлага хийсэн тохиолдолд академик шийтгэл ногдуулдаг.

Та өөрийн сахилга батын чиглэлээр давамгайлж буй лавлагаа конвенцуудыг олж мэдэх, зохих тэмдэглэл хөтлөх, ойрын хэллэгээс зайлсхийх нь таны үүрэг юм. Хэрэв танд хулгайн болон суралцах ур чадварын талаар танилцуулах хичээл санал болговол та оролцох хэрэгтэй. Эдгээр нь таны сэдвийн гарын авлагад байгаа зөвлөгөөний хамт нийтлэг алдаанаас хэрхэн зайлсхийх талаар сурахад тусална. Хэрэв та төсөл эсвэл диссертаци хийж байгаа бол хулгайн болон нууцаар тохиролцсон тухай мэдээлэлтэй байх ёстой. Хэрэв та лавлагаа, үг хэллэг эсвэл хулгайн талаар эргэлзэж байвал багшаасаа л асуух хэрэгтэй.

Бүтээлийн хулгай жишээ

Бүтээлийн хулгайгаар хуулбарлах зарим ашигтай жишээнүүд байдаг бөгөөд лавлагаа болон номын сангийн ур чадварын хуудаснаас та дэлгэрэнгүй зөвлөгөөг авах болно.

Дараах жишээнүүд нь зайлсхийх ёстой нийтлэг бэрхшээлүүдийн заримыг харуулж байна. Эдгээр жишээнүүд нь Түүхийн факультетээс тогтоосон лавлах системийг ашигладаг боловч бүх салбарын оюутнуудад хэрэглэгдэх ёстой.

Эх сурвалж

Ангийн үүднээс авч үзвэл энэ нь тэднийг [хурдны замчид] хоёрдмол байр суурьтай болгосон. "Замын ноёнтон" гэсэн бардам, түр зуурын статустай болохыг эрмэлзэхдээ тэд нийгмийнхээ тэгш бус шатлалд эргэлзсэнгүй. Гэсэн хэдий ч тэдний зоригтой үйлдэл, үйлс нь тэднийг хуулиас гадуур тэрслүү дүрвэгсэд

болгож, капитализмын "амьтны сүнс"-ийг сэргээж, Лондонгийн ажилчин ангийн сөрөг соёлын чухал хэсэг болж, дэг журам тогтооход ноцтой саад тотгор болсон юм. , дуулгавартай ажиллах хүч. Тиймээс тэднийг дүүжлэх нь хангалтгүй байсан - тэдний дэмжиж байсан эсвэл төлөөлдөг үнэт зүйлстэй тулгарах шаардлагатай байв.

(Linebaugh, P., The London Haged: Crime and Civil Society in the N8th Century (Лондон, 1991), х. 213. [Та үүнийг зүүлт тайлбарт анх удаа ашиглахдаа лавлагааг бүрэн эхээр нь өгөх ёстой; дараа нь үүнийг хүлээн зөвшөөрнө. товчилсон хувилбарыг ашиглах, жишээлбэл, Linebaugh, The London Haged, p. 213.]

Бүтээлийн хулгай хийсэн

1. Хэдийгээр тэд өөрсдийн нийгмийн тэгш бус шатлалд эргэлздэггүй байсан ч авто замчид ажилчин ангийн Лондонгийн сөрөг хүчний соёлын салшгүй хэсэг болж, тендерт оролцох боломжтой ажиллах хүчнийг бүрдүүлэхэд ноцтой аюул учруулж байв. (Энэ бол эх сурвалжаас үгчлэн хуулсан үг хэллэгүүдийн нөхөөс бөгөөд энд тэнд хэдхэн үгийг өөрчилсөн. Анхны зохиогчийн талаар лавлагаа байхгүй бөгөөд эдгээр үгс нь зохиолчийн өөрийнх биш гэсэн заалт байхгүй.)
2. Хэдийгээр тэд нийгмийнхээ тэгш бус шатлалд эргэлздэггүй байсан ч замчид ажилчин ангийнхныг хүчтэй татдаг байв. Энэ нь хүлцэнгүй ажиллах хүчний хөгжилд саад болсон гэж зарим түүхчид үздэг. (Энэ нь үгчлэн хуулбарлах ба хүлээн зөвшөөрөгдөхүйц үг хэллэгийн холимог юм. Хэдийгээр эх сурвалжаас зөвхөн нэг өгүүлбэр хуулсан боловч энэ нь хулгайд тооцогдох болно. Эхний өгүүлбэрт илэрхийлсэн санааг огт хамааруулаагүй бөгөөд "зарим Түүхчдийн хоёр дахь нь хангалтгүй. Зохиогч нь бусдын бүтээлээс авсан бүх санааг хүлээн зөвшөөрөхийн тулд тодорхой ишлэл ашиглах ёстой.)
3. Хэдийгээр тэд өөрсдийн нийгмийн тэгш бус шатлалд эргэлздэггүй байсан ч замчид "Лондонгийн ажилчин ангийн сөрөг соёлын чухал хэсэг [болон] уян хатан, дуулгавартай ажиллах хүчийг бий болгоход ноцтой саад тотгор болсон".¹ (Энэ нь Уншигчдад эхний мөр нь энэ зохиолчийнх гэдгийг илтгэх, иш татсан болон хамааралгүй ишлэлийн холимог. Иш татсан бүх материалыг хашилтанд хийж, зохих ёсоор иш татсан байх ёстой.)
4. Хурдны замчдын зоримог үйлс нь капитализмын “амьтны сүнс” сэргээж, тэднийг ажилчин ангийн Лондонгийн сөрөг соёлын салшгүй хэсэг болгосон.¹ Питер Лайнбау эдгээр нь дуулгавартай ажиллах хүчийг бий болгоход томоохон саад тотгор учруулсан гэж үздэг. (Хэдийгээр хамгийн анхаарал татахуйц хэллэгийг хашилтын дотор байрлуулж, зөв иш татсан, мөн эх зохиогчийн нэрийг эх бичвэрт дурдаж байсан ч хүлээн

зөвшөөрөөгүй их хэмжээний зээлсэн. Үүнийг зохиолчийн өөрийнх нь үгээр бичсэн байх ёстой.)

5. Замынхан "Замын ноёнтон" цол тэмүүлснээрээ нийгмийнхээ шударга бус ангилал зүйг эсэргүүцсэнгүй. Гэсэн хэдий ч тэдний зоримог мөлжлөг нь тэднийг хууль бус болгож, Лондонгийн ажилчдын антагонист соёлыг өдөөж, хүлцэнгүй ажиллах хүчний хөгжилд ноцтой саад тотгор учруулсан юм. Эцсийн эцэст тэдгээрийг дүүжлэх нь хангалтгүй байсан - тэдний илэрхийлсэн үзэл санааг гутаан доромжлох шаардлагатай байв.¹ (Энэ нь өнгөцхөндөө хүлээн зөвшөөрөгдөхүйц мэт санагдаж болох ч эх хэсгийн бүтцийг яг таг дуурайж, бараг бүх үгэнд ижил утгатай үг хэрэглэснээр зохиолч мөн өөрчилсөн байна. Анхны зохиогчийн талаар дурдсан нь хэр өргөн цар хүрээтэй зээлснийг тодорхой харуулахгүй. Үүний оронд зохиолч эх зохиолын "орчуулга"-д найдахын оронд аргументыг өөрийн үгээр илэрхийлэхийг хичээх хэрэгтэй.)

Бүтээлийн хулгай бус

1. Питер Лайнбау хэлэхдээ хурдны замчид хэдийгээр нийгмийн үнэн алдартны үзэлд илт сорилт учруулаагүй ч тэд "Замын ноёдууд" гэж нэрлэгдэхийг эрмэлздэг байсан ч сахилгагүй ажилчин ангиудад тэднийг баатрын эсрэг үлгэр дуурайл гэж үздэг байв. Тэднийг зөвхөн гэмт хэргийнхээ төлөө бус, бусдыг захирагдах заналхийллийг арилгахын тулд цаазалсан гэж тэрээр дүгнэжээ.¹ (Үг хэллэг, бүтэц нь уншигчдын уг хэсгийг хэрхэн тайлбарлаж байгааг харуулж байгаа тул уг хэсгийн энэхүү тайлбарыг хүлээн зөвшөөрч байна. Хэт ойр эх. Хэлэлцэж буй санааны эх сурвалжийг текст болон зүүлт тайлбарын аль алинд нь зохих ёсоор холбосон болно.)
2. Питер Лайнбау хурдны замчид капиталист нийгмийн ёс суртахууны эсрэг хүчтэй сорилт болж, Лондонгийн ажилчин ангийн бослогыг өдөөсөн гэж үздэг.¹ (Энэ бол зохих тайлбар бүхий аргументын товч хураангуй юм.)

¹ Linebaugh, P., *The London Haged: Crime and Civil Society in the XVIII Century* (Лондон, 1991), х. 213.

ДҮГНЭЛТ

Бүтээлийн хулгай гэмт хэрэг нь эрдэм шинжилгээний болон мэргэжлийн үнэнч шударга байдалд асар их нөлөө үзүүлдэг цогц асуудал юм. Бүтээлийн хулгайн гэмт хэргийн янз бүрийн хэлбэр, түүний үр дагавар, ёс суртахууны талаар анхаарах зүйлс, түүнээс урьдчилан сэргийлэх стратегийг ойлгох нь оюуны үнэнч шударга, өвөрмөц байдлын зарчмуудыг баримтлахад нэн чухал юм. Эрдмийн шударга байдал, ёс зүйтэй бичих соёлыг сурталчилж, хулгайн гэмт хэргийг илрүүлэх, урьдчилан сэргийлэх технологийг ашигласнаар бид ёс суртахууны дээд хэм хэмжээ, оюуны өмчийг дээдлэх ёс суртахууны хэм хэмжээг баримталдаг

эрдэмтэн, мэргэжилтнүүдийн хамтын нийгэмлэгийг төлөвшүүлэхийн төлөө ажиллаж чадна.

Бүтээлийн хулгай бичих нь академик хүний хувьд ноцтой асуудал юм ялангуяа нийгэм, ерөнхийдөө нийгэм. Бүтээлийн хулгай нь ихэвчлэн хууран мэхэлсэн хүмүүст шагнал өгдөг мөн өөр хэн нэгний ажлыг үнэл. Энэ нь мууг тогтоодог оюутнууд болон нийгэмд үлгэр дуурайлал болно. Аз болоход, байдаг асуудлаас урьдчилан сэргийлэх эсвэл наад зах нь багасгах олон аргууд байдаг. Гэсэн хэдий ч энэ зорилгоо биелүүлэхийн тулд академич Олон нийт сонор сэрэмжтэй байхын тулд хамтдаа хүчин чармайлт гаргах ёстой түүний бүтээсэн, харж, илрүүлдэг бүх бүтээл. Академич Нийгмийн сурган хүмүүжүүлэгчийн хувьд олон нийт үүнийг ухамсарлах ёстой. Хүүхдүүд ээ, бид ёс суртахуун, ёс суртахуун, үлгэр дуурайл үзүүлэх ёстой оюутнууд, олон нийт, нийгэмд зориулсан хууль эрх зүйн стандартууд. Энэ ноцтой үүргээ биелүүлээгүй гэдгийг бид ойлгох ёстой ирээдүйн нийгэм, нийгэмд аймшигтай үр дагавар авчрах болно.

НОМ ЗҮЙ

- Anekwe, T.D. 2010. Profits and plagiarism: the case of medical ghostwriting. *Bioethics* 24 (6): 267–272.
- Baždarić, K., L. Bilić-Zulle, G. Brumini, M. Petrovečki. 2012. Prevalence of plagiarism in recent submissions to the Croatian Medical Journal. *Science and Engineering Ethics* 18: 223–239.
- Brogan, M. Recycling ideas. 1992. *College and Research Libraries* 52 (5): 453–464. Bruton, S.V. 2014. Self-plagiarism and textual recycling: Legitimate forms of research misconduct.
- Accountability in Research: Policies and Quality Assurance 21 (3): 176–197. Brülde B., P-A. England. 2003. *Hälsa och sjukdom – en begreppslig utredning* (Health and disease –a conceptual inquiry). Lund: Studentlitteratur.
- Butler, D. 2010. Journals step up plagiarism policing. *Nature* 466 (7303): 167. Chandrasoma, R., C. Thompson, A. Pennycook. 2004. Beyond plagiarism: transgressive and non transgressive intertextuality. *Journal of Language, Identity and Education* 3(3): 171–193.
- Couzin-Frankel, J., J. Grom. 2009. Plagiarism sleuths. *Science* 324 (5930): 1004–1007.
- DeVoss, D., A.C. Rosati. 2002. “It wasn’t me, was it?” Plagiarism and the web. *Computers and Composition*, 19, 191–203.
- Khan, B.A. 2011. Plagiarism: an academic theft. *International Journal of Pharmaceutical Investigation* 1 (4): 255.

- Pecorari, D. 2012. Textual plagiarism: How should it be regarded? Office of Research Integrity Newsletter 20 (3): 3,10.
- Rathod, S.D. 2012. Plagiarism: the human solution. Office of Research Integrity Newsletter 20 (3): 1,7. (101)
- Roig, M. 2006. Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing. Office of Research Integrity 2006 [on-line], available at: www.cse.msu.edu/~alexliu/plagiarism.pdf.
- Samuelson, P. 1994. Self-plagiarism or fair use. Communications of the ACM 37 (8): 21–25.
- Sox, H.C. 2012. Plagiarism in the digital age. Office of Research Integrity Newsletter 20 (3): 1,6.

---o0o---