

НЕКОТОРЫЕ ТИПИЧНЫЕ СИТУАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

SOME TYPICAL SITUATIONS OF THE INITIAL STAGE OF THE
INVESTIGATION OF TRAFFIC CRIMES



Сандакова Арюна Баировна,

старший преподаватель кафедры уголовно-правовых
дисциплин Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления,
г. Улан-Удэ, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются типичные следственные ситуации первоначального расследования дорожно-транспортных преступлений, предлагаются рекомендации по действиям следователя в каждой из возникающих ситуаций, которые могут способствовать оптимизации деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: автомобиль, дорожно-транспортные преступления; следственная ситуация; первоначальный этап расследования преступлений

Annotation. The article examines typical investigative situations of the initial investigation of traffic crimes, offers recommendations on the actions of the investigator in each of the emerging situations that can contribute to optimizing the activities of law enforcement officers.

Keywords: car, traffic crimes; investigative situation; initial stage of crime investigation

Для управления современного автомобиля, обладающего большой механической энергией, нужны не только технические знания, но и высокая степень личной ответственности, в первую очередь, предполагающей жесткий самоконтроль. Кроме того, необходим более строгий контроль за техническим состоянием транспортных средств и неукоснительное соблюдение правил дорожного движения, постоянное повышение дорожной

грамотности водителей и пешеходов, а также постоянное улучшение состояния дорог. Однако, к сожалению, не каждый субъект, принявший решение управлять транспортным средством отвечает названным критериям. Как результат, неотъемлемой частью современной транспортной сферы является большое число дорожно-транспортных происшествий и преступлений. Стоит отметить, что автомобильные аварии и несчастные случаи на дорогах и улицах, связанные с транспортным средством, в последние годы становятся самой распространенной причиной травм, инвалидности и ненасильственной смерти людей.

Изучение профильной литературы дает понимание того, что авторы считают необходимым пристальное внимание уделять типичным ситуациям, складывающимся на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных преступлений. В этой связи справедливо замечание А.П. Онучина, который обращает внимание на то, что несмотря на кажущуюся простоту и однотипность механизма и обстоятельств ДТП, установить их истинную причину бывает нелегко. Объясняется это тем, что зачастую они - результат одновременного действия нескольких причин (нарушений допущенных водителем, пешеходом и пассажиром; лицами, ответственными за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, и водителем и др.). Поэтому необходимо выявлять и оценивать возможную связь данных причин¹.

Существуют различные классификации следственных ситуаций (безотносительно к категории преступлений). Однако наибольшую практическую значимость имеют ситуации:

- 1) типичные и конкретные;
- 2) складывающиеся при расследовании по уголовному делу в целом и при проведении отдельного следственного действия;
- 3) конфликтные и бесконфликтные².

Как справедливо отмечают Е.П. Ищенко, А.А. Топорков: «Конкретная следственная ситуация расследования преступления всегда индивидуальна, а потому типизировать следственные ситуации во всей их полноте затруднительно и едва ли нужно. Типизация возможна только по одному из

¹ Проблемы расследования дорожно-транспортных происшествий с учетом ситуационных факторов: Учебник / Под ред. Онучин А.П. Свердловск: Урал, ун-т, 1987. – с. 55.

² Филиппов А.Г. Методика расследования отдельных видов и групп преступлений // Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2011. – с. 210.

основных элементов. Обычно в качестве такого основания избирается один компонент информационного характера, в частности, наличие сведений о событии преступления и его участниках»¹.

Большинство авторов к числу типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, относят следующее:

- когда водитель и транспортное средство, причастные к ДТП, находятся на месте происшествия до приезда следователя;
- когда водитель с транспортным средством или без него скрывается с места происшествия;
- когда водитель с транспортным средством или без него скрывается с места происшествия и на месте ДТП отсутствуют свидетели-очевидцы.

Помимо вышеназванных типичных следственных ситуаций, П.М. Зуев, также выделяет ситуацию, при которой на месте ДТП отсутствуют водитель, транспортное средство и пострадавший².

Ряд ученых к рассмотренной классификации добавляет еще одну типичную ситуацию, когда вне зоны транспортных потоков (в лесу, парке, овраге и т. д.) обнаружен труп со следами и повреждениями, характерными для ДТП. Существуют и другие точки зрения на классификацию типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования ДТП.

По мнению К.С. Латыповой следует выделять такие типичные ситуации первоначального этапа расследования нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (такие ситуации автор раскрывает преимущественно к ДТП с участием пешеходов. Однако, полагаем, они во многом применимы и к другим видам ДТП):

- 1) на месте происшествия находятся все участники ДТП (водитель, пешеход, транспортное средство, очевидцы). Обстановка на месте происшествия осталась практически неизменной;
- 2) водитель неизвестен и скрылся с места ДТП вместе с транспортным средством или без него, оставив на месте происшествия

¹ Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2006. – с. 332.

² Зуев П.М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие / П. М. Зуев. – М., 1990. –с. 36.

потерпевшего пешехода. Преступление совершено в присутствии свидетелей-очевидцев. Обстановка на месте происшествия осталась практически неизменной;

3) водитель неизвестен и скрылся с места ДТП вместе с транспортным средством или без него, оставив на месте происшествия потерпевшего пешехода. Преступление совершено в отсутствии свидетелей. Обстановка на месте происшествия была видоизменена его участниками;

4) есть достоверная информация о ДТП, связанном с наездом на пешехода, однако на месте происшествия отсутствуют водитель, транспортное средство и потерпевший;

5) обнаружен труп со следами и повреждениями, свидетельствующими о совершении преступления, но явные следы ДТП отсутствуют (например, на проезжей части улицы или дороги, в кювете, на обочине либо вне зоны движения транспортных потоков), характер следов позволяет предположить, что смерть наступила в результате ДТП.

Именно, выделенные К.С. Латыповой типичные следственные ситуации, считаем наиболее полной их классификацией применительно к анализируемой категории преступлений. Однако, по нашему мнению она – классификация, может быть дополнена следующим:

6) на месте происшествия находятся все участники ДТП (водитель, пешеход, транспортное средство, очевидцы). Обстановка на месте происшествия осталась существенно видоизменена. К примеру, для того, чтобы обеспечить возможность дорожного движения транспортные средства-участников ДТП были перемещены;

7) водитель неизвестен и скрылся с места ДТП вместе с транспортным средством или без него, оставив на месте происшествия потерпевшего пешехода. Преступление совершено в присутствии свидетелей-очевидцев. Обстановка на месте происшествия была изменена. Изменение обстановки может иметь место с целью оказать помощь пострадавшим.

Полагаем, предложение о расширении числа типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступлений обозначенной категории может способствовать оптимизации деятельности сотрудников правоохранительных органов.