

**КУТАКОВ НИКОЛАЙ  
НИКОЛАЕВИЧ**

преподаватель кафедры бухгалтерского  
учета, анализа, финансов и  
налогообложения  
Академии ФСИН России

**Развитие инженерно-технических средств  
охраны и надзора как одно из  
перспективных направлений повышения  
безопасности персонала исправительных  
учреждений**

*Аннотация:* в статье рассмотрены перспективные направления повышения безопасности персонала исправительных учреждений за счет внедрения современных инженерно-технических средств надзора и охраны, особое внимание уделено зарубежному опыту.

*Ключевые слова:* персонал исправительных учреждений, нападение, инженерно-технические средства, специальные средства.

Актуальность исследуемой проблематики обусловлена тем, что оперативная обстановка в исправительных учреждениях (ИУ) территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России) остается сложной. В ИУ продолжает совершаться значительное количество преступлений (согласно статистической отчетности ФСИН России, ежегодно – свыше 1 тыс.). Серьезную озабоченность вызывает структура пенитенциарной преступности, отличающаяся насильственным характером деяний. Так, ежегодно регистрируется около 140 насильственных преступлений, предусмотренных ст. 321 УК РФ (2011 г. –

159 случаев, 2012 г. – 145 случаев, 2013 г. – 134 случая). Не снижается число правонарушений, не квалифицируемых в качестве преступлений. В связи с этим в настоящее время в ИУ на профилактических учетах различных видов состоят 54 тыс. лиц (8 % от общего числа лиц, содержащихся в ИУ).

Особую озабоченность вызывает увеличение количества случаев применения насилия в отношении персонала ИУ в связи с осуществлением им служебной деятельности со стороны осужденных (2011 г. – 127 случаев, 2012 г. – 150 случаев, 2013 г. – 172 случая).

Проблема становится еще более актуальной с учетом того, что данный показатель в 2013 г. в сравнении с 2012 г. увеличился на 14,6 % (со 150 до 172 случаев), при этом с причинением вреда здоровью сотрудникам на 20,8 % (с 48 до 58 случаев). Случаи нападения осужденных на сотрудников в 2013 г. были допущены в 53 территориальных органах (в 2011 г. – в 47 территориальных органах, в 2012 г. – в 54 территориальных органах). Продолжаются попытки осужденных отрицательной направленности противодействовать законным требованиям администрации ИУ, не снижается число оскорблений и угроз в отношении сотрудников при осуществлении ими служебной деятельности.

Все перечисленные показатели свидетельствуют о серьезных пробелах в деятельности ИУ в вопросах обеспечения безопасности персонала. Наиболее перспективным и эффективным путем решения данных проблем является совершенствование инженерно-технических

средств надзора и охраны, средств индивидуальной защиты персонала.

Анализ применяемых в настоящее время в ИУ ФСИН России средств обеспечения безопасности персонала стоит начать с рассмотрения нормативного регулирования данной сферы. Порядок и случаи применения физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками УИС четко определены в главе 5 «Применение физической силы, специальных средств и оружия» Закона РФ от 21.07.1993 N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Вышеуказанный Закон в статье 30 разрешает применять специальные средства для отражения нападения на работников УИС, здесь же определен четкий перечень специальных средств, которые можно применять в данных ситуациях, а именно:

- это резиновые палки;
- светозвуковые средства отвлекающего воздействия;
- служебные собаки.<sup>1</sup>

Стоит отметить, что при защите от нападения сотрудник УИС может применять и огнестрельное оружие, данное право закреплено статьей 31 вышеуказанного Закона.

Проводя анализ возможных последствий применения перечисленных специальных средств и тем более оружия нельзя говорить о гуманности обращения с осужденными, а следственно повышении гарантий соблюдения их прав и законных интересов. Выходом из сложившейся ситуации должно стать внедрение и соответствующее нормативное закрепление новых специальных средств, служащих для обеспечения безопасности персонала ИУ. И

как оказалось современные альтернативы уже существует.

В своем выступлении на международной научно-практической конференции в г.Рязань в 2011 г. представитель отдела режима ФСИН России Дергачев А.В. в рассказе о новациях оперативно-служебной деятельности отметил, что предложения о возможности использования электрошоковых устройств в деятельности УИС, и о законопроекте, наделяющем администрацию ИК возможностью применения данных устройств доложены директору ФСИН России.

Немаловажным в разработке подобных предложений должен стать опыт пенитенциарных учреждений иностранных государств. Наибольший интерес в данном вопросе стоит уделить опыту использования специальных средств в пенитенциарных учреждениях ФРГ. Достойным примером является описанное в научной статье Макарова Д.Г. исправительное учреждение Брухзаль. Данное учреждение является одним из старейших исправительных учреждений Федеративной Республики Германия. Надзор за осужденными в нем осуществляется 16 сотрудниками при численности осужденных 400 человек. Особенность экипировки данной группы сотрудников представляет собой наличие специальных радиостанций, наручников и баллончиков со слезоточивым газом. Внимание и интерес с практической точки зрения вызывают рации, имеющие свой абонентский номер, обеспечивающие не только устойчивую связь между сотрудниками учреждения, но и подачу сигнала тревоги в случаях нажатия специальной (красной) кнопки, вырывания

шнура крепления, перевода в горизонтальное положение (при падении сотрудника либо попытке завладения), а также позиционирования места подачи сигнала тревоги на электронных схемах помещений и территории объекта.<sup>ii</sup>

Следующим эффективным техническим средством предупреждения и фиксации нападения на персонал ИУ является развитие систем видеонаблюдения. В новых тюрьмах США активно используются дистанционно управляемые и перемещаемые телекамеры воздушного наблюдения, данные камеры двигаются по пересекающим территорию высоко подвешенным тросам, тем самым могут быстро реагировать на сигналы тревоги или же использоваться в ситуациях, небезопасных для персонала.

Возвращаясь к вопросу о применении специальных средств и оружия в ИУ, предназначенных для пресечения нападений на персонал со стороны осужденных стоит отметить, что в наиболее развитых странах наряду с совершенствованием ручного огнестрельного оружия очень активно ведется работа по использованию нелетального оружия, такого как ружья для стрельбы газовыми патронами и гранатами, резиновыми и пластиковыми пулями, устройства для распыления слезоточивого газа. Например, в тюрьмах Англии и Уэльса на вооружении нет огнестрельного оружия. Для обеспечения правопорядка в учреждениях имеется необходимое количество специальных средств и средств индивидуальной защиты: щитов из прочного пластика, шлемов, бронежилетов, наколенников, специальной обуви.

Применение в отечественных условиях приведенного выше опыта зарубежных коллег может способствовать повышению эффективности деятельности по обеспечению безопасности персонала ИУ ФСИН России.

Говоря о достоинствах данных средств не стоит забывать о проблемной стороне их внедрения и использования. Главной и, наверное, самой сложной в решении является финансовая составляющая. Приобретение и установка подобных электрошоковых устройств, специальных раций, систем видеонаблюдения может растянуться на долгий период, в связи с чем потерять актуальность.

Озабоченность также вызывает возможные последствия применения электрошокового оборудования и устройств к осужденным с сердечнососудистыми заболеваниями, доля которых из общего числа осужденных довольно велика.

Второй особенностью использованию в ИУ электрошоковых устройств является указанная в Стандартах Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП) отрицательная практика демонстративной и даже провокационной манеры ношения палок резиновых пенитенциарным персоналом. Подобная практика в деятельности ИУ была исключена указанием ГУИН МЮ РФ от 26.11.2002 года № 18/6/2-621, которое определило порядок ношения специальных средств. По нашему мнению решением данной проблемы должно стать непосредственное обеспечение сотрудников учреждений УИС скрытно носимыми

электрошоковыми устройствами, а так же телескопическими вариантами палки резиновой, которые можно носить скрытно.

Не стоит забывать, что служебная деятельность сотрудника УИС основана на строгом соблюдении нормативно-правовых актов, а следовательно, внедрение и последующее использование описанных в данной научно статье средств обеспечения безопасности персонала УИС будет возможно только после соответствующего их правового закрепления в нормативных актах.

Подводя итог, стоит сказать, что работа по поддержанию правопорядка и соблюдению законности в ИУ это сложный и многоаспектный вопрос, в котором безопасность персонала ИУ должна стоять на первом месте. Дальнейшее совершенствование инженерно-технических средств надзора и охраны, их своевременное внедрение и достаточная обеспеченность ими сотрудников ИУ позволит существенно повысить безопасность УИС.

**ТЯБИНА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**Адъюнкт кафедры уголовного  
процесса и криминалистики Академии  
ФСИН России**

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ В СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**Аннотация:** в статье раскрывается понятие, сущность юридических фактов в стадии исполнения приговора.

**Ключевые слова:** стадия исполнения приговора, правоотношения, юридический факт, предпосылки, суд, осужденный, администрация исправительного учреждения.

#### **Causal fact at the stage of executing the sentence**

**Annotation:** in the article the concept, the essence of causal fact at the stage of executing the sentence

**Key words:** the stage of executing the sentence, legal relationship, causal fact, precondition, the court, convicted, correctional administration.

Исследование оснований возникновения уголовно-процессуальных правоотношений в стадии исполнения приговора предоставляет возможность в более полном объеме составить представление об этом процессуальном институте.

Как известно, предпосылками возникновения правоотношений, в том числе и уголовно-процессуальных, являются нормы права, правосубъектность и юридических факт. Более подробно, на наш взгляд, следует остановиться на анализе юридических фактов.